



Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia

Contractació

NA MARIA DOMINGO GARCÍA, SECRETARIA DE L'AJUNTAMENT DE SANT JOSEP DE SA TALAIA, ILLES BALEARS.

CERTIFIC: La Junta de Govern en sessió celebrada el dia 26 de febrer de 2016, adoptà entre d'altres el següent ACORD:

"1.2.- RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS AL PLEC DE CLÀUSULES ECONOMICoadministratives I TÈCNiques, DEL CONTRACTE PER A LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS I CESSIÓ DELS DRETS PER A L'AUTORITZACIÓ D'EXPLOTACIONS DE LES INSTAL·LACIONS AMB CARÀCTER TEMPORAL DE LES PLATGES DEL TERME MUNICIPAL DE SANT JOSEP DE SA TALAIA, PER A LES TEMPORADES 2016-2017.

La Junta de Govern Local del dia 26 de gener de 2016 va aprovar el Plec de Clàusules Económicoadministratives i Tècniques, del contracte per a la prestació dels serveis i cessió dels drets per a l'autorització d'explotacions de les instal·lacions amb caràcter temporal de les platges del terme municipal de Sant Josep de sa Talaia, per a les temporades 2016-2017. L'anunci es va publicar en el BOIB i dins del plac per al·legacions s'han presentat, en temps i forma, les següents:

1. Registre d'entrada núm. 1.605 de 8 de febrer de 2016, presentades per
2. Registre d'entrada núm. 1.628 de 8 de febrer de 2016, presentades per
3. Registre d'entrada núm. 1.698 de 9 de febrer de 2016, presentades per
4. Registre d'entrada núm. 1.708 de 9 de febrer de 2016, presentades per
5. Registre d'entrada núm. 1.730 de 9 de febrer de 2016, presentades per
6. Registre d'entrada núm. 1.745 de 10 de febrer de 2016, presentades per
7. Registre d'entrada núm. 1.746 de 10 de febrer de 2016, presentades per
8. Registre d'entrada núm. 1.792 de 10 de febrer de 2016, presentades per
9. Registre d'entrada núm. 1.798 de 10 de febrer de 2016, presentades per
10. Registre d'entrada núm. 1.802 de 10 de febrer de 2016, presentades per
11. Registre d'entrada núm. 1.803 de 10 de febrer de 2016, presentades per
12. Registre d'entrada núm. 1.804 de 10 de febrer de 2016, presentada per
13. Registre d'entrada núm. 1.817 de 10 de febrer de 2016, presentat per
14. Registre d'entrada núm. 1.818 de 10 de febrer de 2016, presentades per
15. Registre d'entrada núm. 1.820 de 10 de febrer de 2016, presentades per
16. Registre d'entrada núm. 1.827 d'11 de febrer de 2016, presentades per
17. Registre d'entrada núm. 1.830 d'11 de febrer de 2016, presentades per
18. Registre d'entrada núm. 1.831 d'11 de febrer de 2016, presentades per
19. Registre d'entrada núm. 1.845 d'11 de febrer de 2016, presentades per
20. Registre d'entrada núm. 1.846 d'11 de febrer de 2016, presentades per
21. Registre d'entrada núm. 1.852 d'11 de febrer de 2016, presentades per
22. Registre d'entrada núm. 1.853 d'11 de febrer de 2016, presentades per
23. Registre d'entrada núm. 1.859 d'11 de febrer de 2016, presentades per
24. Registre d'entrada núm. 1.861 d'11 de febrer de 2016, presentades per
25. Registre d'entrada núm. 1.864 d'11 de febrer de 2016, presentades per
26. Registre d'entrada núm. 1.867 d'11 de febrer de 2016, presentades per
27. Registre d'entrada núm. 1.869 d'11 de febrer de 2016, presentades per
28. Registre d'entrada núm. 1.879 d'11 de febrer de 2016, presentades per
29. Registre d'entrada núm. 1.885 d'11 de febrer de 2016, presentades per
30. Registre d'entrada núm. 1.887 d'11 de febrer de 2016, presentades per
31. AL·LEGACIONS PRESENTADES PER A L'OFICINA DE CORREUS D'EIVISSA el dia 10 de febrer de 2016. Registra d'entrada de l'Ajuntament 2009 de 15 de febrer.



En vista de l'anterior s'han realitzat informe jurídic de la Tècnic d'Administració General, i informes tècnics de l'enginyer tècnic industrial i de l'enginyer tècnic de platges.

A la vista de l'exposat, la Junta de Govern Local per unanimitat ACORDA:



Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia

Contractació

PRIMER.- APROVAR en base a l'informe tècnic, la rectificació de l'error observat a l'annex V, en el càlcul del cànon establert per al preu dels lots objecte de la licitació. Aquest càlcul s'ha fet d'acord amb la fórmula indicada en el plec de condicions econòmiques i tècniques, i s'ha comprovat d'ofici els preus de tots els lots, ates que algunes de les al·legacions es refereixen a aquest fet.

SEGON.- RESOLDRE en el sentit que s'expressa, (ESTIMATORI o DESESTIMATORI) les següents al·legacions presentades a l'aprovació del plec de condicions que ha de regir l'adjudicació del contracte per a la prestació del serveis i cessió dels drets per a l'autorització d'explotacions de les instal·lacions amb caràcter temporal de les platges del terme municipal de Sant Josep de sa Talaia, per a les temporades 2016-2017:

1a.- L'al·legant núm. 1 manifesta que existeixen discrepàncies entre els plecs tècnics i els plecs administratius de la platja de Punta Xinxó en el lots dels velomars.

Atès que es tracta d'una qüestió tècnica, el tècnic ha informat que s'ha de rectificar la redacció del Plec de Condicions Tècniques, i substituir el termini "cercano" per "situat en un radi de 100 mts. medits des del punt més proper del lot", en el sentit que demana l'al·legació i per tant **S'ESTIMA L'AL·LEGACIÓ.**

2a.- El al·legant núm. 2 sol·licita es revisin el cànon establert per als lots núm. 51, 52 i 53. S'ha procedit a la revisió del càlcul del cànon de tots els lots, modificant-se la redacció del ANEXO V en base als resultats obtinguts, per lo que **S'ESTIMA L'AL·LEGACIÓ.**

3a.- El al·legant núm. 3 sol·licita s'inclouin les concessions per a massatges. Atès que es tracta d'una qüestió discrecional de l'òrgan de contractació dins dels límits fixats per la Demarcació de Costes a les Illes Balears, es considera que la inclusió d'aquests llocs de massatges que han de portar-se per personal qualificat, ha de prestar-se amb majors garanties i en tot cas, previ estudi, es podria portar a terme la licitació de les llocs de massatge en altre procediment licitatori. **ES DESESTIMA L'AL·LEGACIÓ.**

4a.- El al·legant núm. 4 posa en coneixement d'aquest Ajuntament que als lots número 94, 95 i 96 el número d'hamaques i sombrilles no es corresponen amb els autoritzats en els plànols de la direcció general d'Ordenació del Territori i sol·licita no s'apliqui la reducció de dits elements atesos que la platja de Cala Jondal no té cap tipus de protecció ambiental. Així mateix sol·licita que l'abalisament horitzontal es realitzi en base a la situació real de cada platja. Atès que segon el criteri d'aquest òrgan de contractació, es considera que el nombre d'elements que componen els lots 94, 95 i 96 es suficient per donar servei i per tant no s'ha d'ampliar, es **DESESTIMA L'AL·LEGACIÓ.**

En quant a lo que es refereix a l'abalisament d'acord amb l'informe tècnic, **s'ESTIMA L'AL·LEGACIÓ;** rectificant-se l'apartat g de la clàusula 5ª del Plec Tècnic.

5a.- El al·legant núm. 5 entén que la solvència tècnica o professional limita als interessats a presentar la seva sol·licitud, no permetint-se l'accés lliure a qualsevol interessat. Al respecte, l'informe jurídic diu "que és jurisprudència reiterada que l'experiència no figura a la normativa com a criteri d'adjudicació sinó que haurà de ser considerada com un element o requisit previ per a l'admissió dels licitadors, essent potestat de l'òrgan de contractació concretar-la sempre i quant respecti els límits de proporcionalitat, respecte al contracte que ens ocupa, establerts al TRLCSP. La solvència tècnica requerida en el plec de condicions es ajustada a dret, per lo que es **DESESTIMA L'AL·LEGACIÓ.**

6a.- L'al·legant núm. 6 al·lega que tot hi haver-se explicat als Plecs la forma de calcular el preu de sortida dels diferents lots, el preu dels lots de la platja de Punta Xinxó no respecta dita fórmula. En base a la rectificació de l'error en el càlcul del cànon, **S'ESTIMA L'AL·LEGACIÓ.** La sol·licita un aclariment respecte a la forma d'acreditar la solvència pel que fa a les persones jurídiques sense dita solvència. Diu l'informe jurídic " Al respecte assenyalar que





Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia

Contractació

l'article 54 del TRLCSP regula els requisits per a ser contractista en el sector públic, establint al seu apartat primer que: "1. Sólo podrán contratar con el sector público las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar, no estén incursas en una prohibición de contratar, y acrediten su solvencia económica, financiera y técnica o profesional o, en los casos en que así lo exija esta Ley, se encuentren debidamente clasificadas." Aquesta exigència posa de manifest que la solvència de les empreses queda configurada com un autèntic requisit de capacitat, essent, aquest de tal transcendència que la seva falta produeix un efecte jurídic negatiu, el de nul·litat del contracte. Així mateix, l'article 62 del TRLCSP disposa que, per a contractar amb el sector públic, els empresaris hauran d'acreditar que posseeixen les condicions mínimes de solvència econòmica i financera i tècnica o professional que es determinin per l'òrgan de contractació, requisit que serà substituït per la classificació quan sigui exigible per dita llei. I el seu article 63 admet expressament la integració de la solvència amb mitjans externs, tot això en línia conforme a la normativa i jurisprudència comunitària d'obrir els contractes públics a la major competència possible en benefici, no només dels operadors econòmics, sinó també de les entitats adjudicatòries: "Para acreditar la solvencia necesaria para celebrar un contrato determinado, el empresario podrá basarse en la solvencia y medios de otras entidades, independientemente de la naturaleza jurídica de los vínculos que tenga con ellas, siempre que demuestre que, para la ejecución del contrato, dispone efectivamente de esos medios." Per tant, i en base a aquest precepte, sempre que l'acreditació resulti suficient, per lo que s'haurà d'estar al cas concret i les condicions particulars de solvència requerides que siguin aplicables, seria possible admetre que els mitjans sobre els que es suporta la solvència tècnica o professional no es trobin directament integrats en la persona licitadora, puguin l'empresa recórrer als d'altres que li prestin els seus mitjans, que podria ser l'empresari, soci de la que concórrer com a licitadora."

*En aquest punt, a la vista de l'informe jurídic es sol·licita a la Junta de Govern, l'aclaració del tema de solvència... "i per aclariment del propi plec, tal i com proposa l'informe jurídic, es **RECTIFICA d'ofici** la redacció del tercer paràgraf de l'epígraf 3.2 del punt 13 del PCAP quedant redactat de la següent manera: "Una relació dels principals serveis o treballs realitzats en els últims **cinc anys** que n'inclogui import, dates i el destinatari, públic o privat. Sempre que s'acrediti, dins aquest termini, haver prestat els serveis, contínuament o discontinuament, de manera efectiva amb una **durada mínima de dotze mesos**."*

Així mateix, i contestant la tercera al·legació de la Sra. Marí Ribas sobre la presentació de proposicions com a persona física i com a representant d'una societat, val a dir que, "l'article 145.3 del TRLCSP limita la presentació d'una proposició per licitador (entenent per licitador qualsevol persona física o jurídica) i prohibeix la subscripció de propostes en UTE amb altres empresaris si ja s'ha fet individualment o figura en més d'una UTE. Tot i així, no s'entenen proposicions simultànies i, com a tals, vetades, en els supòsits de concurrència d'un empresari individual i una societat, donada la personalitat independent de cadascun. "

La continua al·legant que no queda clar al PCAP que l'objecte social de l'empresa a la que s'adjudiqui el contracte ha de coincidir amb l'objecte del contracte a licitar"

Vista la resolució de les dues al·legacions anterior, i que el fet de requerir la solvència que en el cas que ens ocupa és de quinze mesos en els últims cinc anys, es considera que queda suficientment clar i s'ajusta a la llei.

Finalment, la sol·licita un nou aclariment sobre si els lots als que renunciï la major proposició, passaran al licitador que va fer la següent o si es farà una nova licitació. Al respecte dir que a l'apartat 21 del PCAP s'estableix que "Si l'adjudicatari renunciés o desistís de l'adjudicació o no atengués a les obligacions que li corresponguin, perdrà el depòsit constituït en concepte de garantia provisional i, serà sancionat amb una multa per import del perjudici ocasionat a l'Ajuntament, import que serà la diferència entre el cànon per ell ofert per la primera anualitat del contracte i el cànon ofert pel candidat que resultés adjudicatari després de la renúncia d'aquell. Aquesta sanció serà aplicable a cada renúncia o desistiment." Entenent-se doncs, que passarà al licitador que va fer la següent millor oferta.





Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia

Contractació

A la vista de lo exposat, **ES RECTIFICA I ACLARA L'APARTAT 3.2 DEL PUNT 13)** del Plec de Condicions i es donarà compta a l'al·legant de les aclariments que conte l'informe jurídic.

7a.- L'al·legant núm. 7 al·lega que s'han reduït els números d'elements autoritzats a diferents lots. Aquesta al·legació **ES DESESTIMA**, ja que d'acord amb l'espai de la platja i el nombre d'elements dels lots es suficient per donar servei adequat.

Així mateix la al·lega que tot hi haver-se explicat als Plecs la forma de calcular el preu de sortida dels diferents lots, al moment de calcular el preu s'hauria de tenir en compte aquesta reducció respecte als lots de l'any 2012. Al respecte dir que **S'ESTIMA L'AL·LEGACIO** en base a la rectificació de l'error de càlcul i que es troba a l'annex V.

8a.- El al·legant núm. 8 sol·licita es desdobli el lot núm. 141 de Platja d'en Bossa. Atès que es tracta d'una qüestió tècnica i que no s'aporta els motius per desdoblament, es manté tal i com consta en els plànols, **ES DESESTIMA L'AL·LEGACIO**

9a.- El al·legant núm.9 sol·licita aclariment respecte a la ubicació i contingut de la iT49 i la iT14. Atès que es tracta d'una qüestió tècnica, d'acord amb l'informe del tècnic **ES DESESTIMA L'AL·LEGACIO** respecte a iT 49, ja que els element que demana l'al·legant no estan autoritzats per la Demarcació de Costes ni s'han demanat per l'Ajuntament i per tant no es objecte d'aquest plec de condicions.

Respecte a l'iT 14, en base a l'informe tècnic, **S'ESTIMA**, modificant-se la clàusula 2ª del Plec de Condicions en el següent sentit:

LOTE 69 CT-VE-14A - 5 velomars i LOTE 70 CT-VE-14B - 5 Tablas SUP.

10a.i 11.- El al·legant núm. 10 i 11 demana una redistribució de les "concessions", atès que la ubicació de les diferents concessions no coincideix amb la realitat. Així mateix al·lega que no està d'acord amb la pujada de preu del cànon dels lot PX-HS 01. Al respecte dir que d'acord amb l'informe tècnic **S'ESTIMA** la referent a la distribució del lot i en quant al preu del lot, serà el que figura a l'annex V.

Respecte a la publicació dels Plecs de Condicions en las dos llengües s'estima la petició.

12a.- El al·legant núm. 12 al·lega que tot hi haver-se explicat als Plecs la forma de calcular el preu de sortida dels diferents lots, els cànons proposats no segueixen aquest criteri. De la mateixa manera que no es segueix el mateix criteri per a tots els lots. Així sol·licita aclariment sobre l'acreditació de la solvència tècnica o professional a través dels socis d'una persona jurídica. Al respecte dir que ambdues al·legacions ja s'han resolt a l'al·legació 6t, la qual es comunicarà i per tant, **S'ESTIMA**.

Finalment el sol·licita aclariments respecte als lots PB-HS-9A, PB-HS-9B i PB-HS-9C, demanant si es tracta d'un lot o de tres lots i si compta igual tenir 5 lots amb mes elements que 5 lots amb menys elements. Al respecte dir que cadascun dels lots conte diferents elements i per tant es tracta de tres lots diferent. .

13a.- El al·legant núm. 13 al·lega que la limitació de ser adjudicatari d'un màxim de 5 lots és restrictiva i que no hi ha cap norma jurídica que ho empari i sol·licita es reconsideri aquest límit. Al respecte l'informe jurídic, "entén que dita limitació es pot mantenir atès que per a la limitació de lots s'han tingut en compte les recomanacions/consideracions 78 i 79 de la Directiva 2014/24/UE que estableixen el següent:

"(78) Debe adaptarse la contratación pública a las necesidades de las PYME. Es preciso alentar a los poderes adjudicadores a utilizar el código de mejores prácticas que se establece en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión, de 25 de junio de 2008, titulado «Código europeo de buenas prácticas para facilitar el acceso de las PYME a los contratos

Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia
(I. BALEARS)



Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia

Contractació

públicos», que ofrece orientaciones acerca de cómo aplicar el régimen de contratación pública de forma que se facilite la participación de las PYME. A tal efecto y para aumentar la competencia, procede animar a los poderes adjudicadores a, en particular, dividir grandes contratos en lotes. Esta división podría realizarse de manera cuantitativa, haciendo que la magnitud de cada contrato corresponda mejor a la capacidad de las PYME, o de manera cualitativa, de acuerdo con los diferentes gremios y especializaciones implicados, para adaptar mejor el contenido de cada contrato a los sectores especializados de las PYME o de acuerdo con las diferentes fases ulteriores de los proyectos. (...)

(79) Cuando los contratos estén divididos en lotes, los poderes adjudicadores deben estar autorizados a limitar el número de lotes a los que un operador económico puede licitar, por ejemplo con el fin de preservar la competencia o garantizar la fiabilidad del suministro. También deben estar autorizados a limitar también el número de lotes que pueda adjudicarse a cada licitador. (...)

Per tant no es reconsidera la petició al ser el PCAP ajustat a la llei

14a.- L'al·legant núm. 14 fa unes afirmacions sobre l'únic criteri d'adjudicació que és el preu i sobre la durada del contracte considerant que va en perjudici de la qualitat del servei, No està justificat que es faci cap canvi, mantenint-se la subhasta com procediment licitatori.

15a.- El al·legant núm. 15 sol·licita la inclusió de tots els mitjans de solvència de l'article 78 del TRLCSP. Al respecte l'informe jurídic, entén que "el PCAP és ajustat a dret, en el cas que ens ocupa, pel que fa a la solvència requerida atès que l'article 78 que el Sr. Solà transcriu al seu escrit d'al·legacions resa "1. En los contratos de servicios, la solvencia técnica o profesional de los empresarios deberá apreciarse teniendo en cuenta sus conocimientos técnicos, eficacia, experiencia y fiabilidad, lo que deberá acreditarse, según el objeto del contrato, por uno o varios de los medios siguientes, a elección del órgano de contratación: (...)", **ES DESESTIMA L'AL·LEGACIO** per quant la solvència tècnica prevista s'ajusta a la Llei..

16a.- L'al·legant núm. 16 fa al·legacions respecte a la desaparició de l'antiga iT-8 respecte a les concessions del 2012. Atès que es tracta d'una qüestió tècnica i/en base a l'informe tècnic, **S'ESTIMA L'AL·LEGACIO** amb la inclusió d'un LOT 50 CCT-ES-08 modificant el nombre de lots i l'annex V.

17a.- L'al·legant núm. 17 sol·licita es revisi el cànon dels lots 9, 10 i 11 de la platja de Caló d'en Serral. Ja s'ha contestat amb la rectificació de l'error del càlcul del cànon, d'acord amb la fórmula establerta, **S'ESTIMA**

18a.- El al·legant núm. 18, sol·licita un aclariment respecte al concepte de temporada i sol·licita s'ampliï l'esmentat apartat punt 6, apartat 27) a joves de primera contractació laboral. Al respecte dir que el primer aspecte i d'acord amb l'informe tècnic **S'ESTIMA, modificant la clàusula 9 del Plec de Condicions tècniques**, segon siga temporada baixa de 1 novembre a 14 de maig; temporada mitja de 15 de maig a 30 de juny i temporada alta de 1 de juliol a 15 de setembre, i també aquesta rectificació s'estima per adaptar-se al plec de salvament i socorrisme. En quan a l'ampliació de sectors de contractació **ES DESESTIMA** per considera que el sector més vulnerable on es més difícil la contractació, afecta a persones majors de 45 anys.

Així mateix el sol·licita uns canvis en la redacció del punt quart, apartat primer del Plec Tècnic sobre el mobiliari a emprar. Finalment sol·licita s'incloguin en aquest contracte les concessions per a massatges. Atès que es tracta de qüestions tècniques i/o discrecionals de l'òrgan de contractació, i conforme a l'informe tècnic, **S'ESTIMA L'AL·LEGACIO** modificant se d'ofici la clàusula 4.1 del Plec Tècnic. **ES DESESTIMA** la inclusió de llocs de massatge i s'estudiarà la viabilitat d'inclusió en un procediment posterior.

19a.- L'al·legat núm. 19 en la seva primera al·legació sol·licita es prohibeixi la col·locació de cartells de reservat a les hamaques, en la segona al·legació mostra la seva disconformitat pel



Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia

Contractació

que fa a la solvència requerida per l'òrgan de contractació per aquest contracte, en la tercera al·legació, sol·licita es prohibeixi al concessionari cobrar per serveis accessoris, a la quarta al·legació sol·licita s'aclareixi el concepte de proper pel que fa a les concessions d'hamaques respecte de negocis propers. Es tracta d'al·legacions tècniques i conforme a l'informe tècnic, **S'ESTIMA PARCIALMENT L'AL·LEGACIO**, únicament en quant, que es modifica la clàusula 5 del plec tècnic, tal com diu l'al·legant, agafant-se a la clàusula 5, l'apartat p)

20a.- El al·legant núm. 20, en primer lloc sol·licita sigui suficient la presentació de la sol·licitud del títol habilitat de l'activitat per poder començar a explotar-la, encara que aquest no estigui concedit. Al respecte assenyalar que dita obligatorietat que figura al Plec també ve donada a l'apartat 2 de la disposició addicional cinquena de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de costes, s'indica que "las autorizaciones y concesiones obtenidas según esta ley no eximen a sus titulares de obtener las licencia, permisos y otras autorizaciones que sean exigibles por disposiciones legales (...)" Tot això, sense perjudici de millor criteri fonamentat del tècnic d'activitats municipal, i en base a aquest darrer informe **ES DESESTIMA L'AL·LEGACIO**

Així mateix el al·lega que els cànon de sortida no són equitatius ni rentables a algunes platges i que els plànols presentats a la platja de Port des Torrent no s'ajusten a la realitat. A ambdues qüestions ja s'hi ha fet referència anteriorment es remet a l'annex V, **es DESESTIMA** l'al·legació, ja que el criteri de valoració per l'obtenció del cànon es comú a la totalitat de les platges, i les diferències les donen els preus d'adjudicació de l'any 2012, i en quant a l'al·legació del abalisament **S'ESTIMA** es modifica la clàusula 5 g) del plec tècnic.

21a. i 22.- El al·legant núm. 21 i 22 sol·licita unes modificacions a lots existents, així com la inclusió de lots que han desaparegut. Al respecte atès que es tracta d'una qüestió tècnica i/ d'acord amb l'informe tècnic **ES DESESTIMA**

23a.- La primera al·legació de la al·legant núm. 23, és respecte a les característiques del mobiliari a instal·lar, a la segona sol·licita s'incloguin els "puestos de masajistas", a la tercera es diu que la ubicació d'alguns lots marcada al plànol no es compatible amb la realitat física del terreny i a la quarta que la durada del contracte impedeix una correcta amortització a realitzar. Val a dir que l'anterior ja s'ha al·legat per altres al·legants **S'ESTIMAN PARCIALMENT** en base a l'informe tècnic, modificant se l'apartat 1 de la clàusula 4 del plec tècnic. En quant als llocs de massatges, en tot cas s'estudiaran si gan objecte d'altre procediment licitatori.

Així mateix, la no està d'acord amb la solvència requerida a l'expedient que ens ocupa entenent que no guarda la deguda proporcionalitat que exigeix el TRLCSP sense aportat cap argument.

D'acord amb l'informe jurídic, "el criteri de proporcionalitat no s'ha vist alterat, aquest principi requereix que tota limitació dels drets, de qui estan cridats a una licitació pública, tendeixi a la consecució de fins legítims i, sigui qualitativa i quantitativament adequada. Val a dir que la solvència es demana per assegurar-se una correcta execució del contracte essent, a criteri de qui subscriu prou ampli el ventall de formes d'acreditar-la ja que el fet de poder-se acreditar mitjançant l'acreditació d'experiència en el servei d'hamaques, para-sols, arrendaments esportius nàutics, restauració i/o hosteleria dins dels últims cinc anys, ofereix una gran varietat de formes possibles d'acreditar-la. Tot i així, assenyalar que com s'ha dit anteriorment la fixació dels criteris en el plec per acreditar la solvència tècnica o professional s'ajusta a la Llei **ES DESESTIMA**

24a.- La al·legant núm. 24 al·lega que la reducció del contracte fa que disminueixi el període per a les amortitzacions de les inversions. Així mateix al·lega que a la clàusula social del plec que obliga a la contractació del 50% del personal afecte al contracte de persones majors de 45 anys, que siguin dones. També proposa que el cobrament de mitja jornada sigui a criteri del concessionari. I que es tinguin en comptes altres criteris d'adjudicació a part del preu. Respecte al Plec Tècnic diu que el títol habilitant no feia falta en temporades anteriors i que a





Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia

Contractació

Cala Jondal s'ha reduït el número d'hamaques sense seguir cap criteri justificat. Aquestes al·legacions es refereixen a criteris discrecionals i no poden admetre's per quan el Plec de condicions proposa criteris ajustats a la legalitat i per tant el que es sol·licita, no té base jurídica per a ser admesa.

Respecte a la reducció del nombre d'hamaques, es considera que el nombre d'elements autoritzats en aquest espai es adequat per prestar servei. **ES DESESTIMA L'ALEGACIO** segon l'informe tècnic.

Respecte al títol habilitant tal i com s'ha dit a la conclusió 19a, l'apartat 2 de la disposició addicional cinquena de la Llei 22/1988, de 28 de juliol, de costes, indica que "las autorizaciones y concesiones obtenidas según esta ley no eximen a sus titulares de obtener las licencias, permisos y otras autorizaciones que sean exigibles por disposiciones legales (...)", essent doncs, preceptiu des de l'entrada en vigor d'aquella llei, s'establís o no en els plecs que regissin en cada moment. En base a l'informe jurídic, **ES DESESTIMA**.

25a.- El al·legant núm. 25 al·lega que als plànols hi ha noves concessions que no figuren al llistat de lots objecte del present contracte mentre que a altres plànols no apareixen les concessions que ha autoritzat costes. Així mateix al·lega no entendre quin criteri s'ha seguit per a la reducció d'elements de cada lot. Continua al·legant perillositat del parc aquàtic que no apareix al llistat de lots objecte del present contracte. Al respecte val a dir que tractant-se de qüestions tècniques, la resolució de dites al·legacions **ES DESESTIMA en base a l'informe tècnic**.

Finalment el fa al·legacions respecte a l'exigència del títol habilitant requerit, al respecte **ES DESESTIMA** en base a l'informe tècnic.

26a.- El al·legant núm. 26 en escrit a part sol·licita es separi la subhasta per tipologia de lots, essent la resolució de dita al·legació a criteri de l'òrgan de contractació i no havent motiu pel canvi i per ajustar-se el plec a lo que disposa la llei, **ES DESESTIMA**.

27a.- El al·legant núm. 27 fa al·legacions respecte a la desaparició de l'antiga iT4 respecte a les concessions del 2012. En base a l'informe tècnic, **S'ESTIMA modificant la clàusula 3 i l'Annex V del plec**, inclouent d'ofici el lot 112 - PB-VE -04A.

28a. i 29a.- Els al·legants núm. 28 i 29, en registre d'entrada separat, fan referència a la impossibilitat d'aconseguir el títol habilitant requerit **ES DESESTIMA**, en base a l'informe jurídic..

30a.- El al·legant núm. 30 a la seva primera al·legació entén que la prohibició d'exhibir tot tipus de publicitat a la concessió és contrària als drets dels adjudicataris. Al respecte assenyalar que l'article 81.4 del Real Decret 876/2014 que desenvolupa el Reglament General de Costes i que ell empra com a base de la seva al·legació estableix: "Se podrá permitir, con carácter excepcional, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 1, en los siguientes supuestos: a) Rótulos indicadores de establecimientos debidamente autorizados, siempre que se coloquen en su fachada y no supongan una reducción del campo visual generado por el volumen de la propia edificación o instalación. En las mismas condiciones, podrán admitirse rótulos o carteles de otras marcas expedidas en el establecimiento b) En las vallas cuya colocación resulte necesaria para la funcionalidad de la instalación o para el desarrollo de actividades.c) Elementos publicitarios de los patrocinadores de las actividades lúdicas o deportivas que estén debidamente autorizadas, siempre que se integren o acompañen a los elementos autorizados para su realización." **Es DESESTIMA mantenint-se la redacció del plec**.

La segona al·legació del tracta sobre l'obligació de modificar el títol habilitat al entendre la concessió d'hamaques i para-sols com una ampliació d'activitat existent i proposa que es faci a mode d'autorització municipal d'ocupació de via pública, es tracta d'una al·legació



Ajuntament de Sant Josep de sa Talaia

Contractació

tècnica i en base a l'informe del tècnic **S' ESTIMA PARCIALMENT** d'acord amb l'informe tècnic, **modificant-se l'apartat c) de la clàusula 6 del plec tècnic.**

A la tercer al·legació el fa referència a l'obligació del concessionari d'habilitar passarel·les habilitades i que els plànols no s'ajusten a la realitat i, respecte a la referència a les dimensions del mobiliari a instal·lar als diferents lots.

En base a l'informe tècnic **S'ESTIMA l'al·legació** en base a l'informe tècnic i es modifica l'apartat g) de la clàusula 5. I respecte a les mesures de les hamaques dobles, **s'ESTIMA** en base a l'informe tècnic i es modifica l'apartat 1) de la clàusula 4ta. del Plec tècnic.

Respecte a la reubicació del lot 103 – CJ-JS16, en base a l'informe tècnic **ES DESESTIMA** reubicar en un altre espai aquest lot.

31a.- Finalment, el al·legant núm. 31, fa al·legacions contra la reducció del número d'elements de diferents lots de platges, que no son objecte de licitació **ES DESESTIMA**:

Examinades les al·legacions, en base a l'informe jurídic i/o tècnics:

TERCER- APROVAR AMB LES RECTIFICACIONS INTROUIDES EN LES AL·LEGACIONS ESTIMADES, el Plec de clàusules econòmicoadministratives i prescripcions tècniques del contracte per a la prestació dels serveis i cessió de drets per a l'autorització d'explotacions de les instal·lacions amb caràcter temporal de les platges del terme municipal de Sant Josep de sa Talaia aprovat per la Junta de Govern Local en data 26 de gener de 2016 i exposar al públic perquè durant el termini de 10 dies naturals a comptar de la data de publicació de l'anunci en el BOIB, les persones interessades puguin presentar reclamacions únicament a la rectificació dels plecs. No seran admeses les reclamacions referents a qüestions ja resoltes a l'expedient, per la Junta de Govern.

QUART- Simultàniament s'anuncia la licitació condicionada al que disposa l'article 188.3 del la Llei 20/2006 de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, **concedint un termini de 15 dies naturals a comptar a partir del següent de la publicació de l'anunci en el BOIB per a la presentació de documentació per a participar en el procediment.** De presentar-se al·legacions i ser admeses, es suspendrà en el seu cas, el termini per a presentar proposicions fins que les mateixes es resolguin per l'Òrgan de contractació i s'anuncii la represa del termini per a presentar la documentació per a participar a la present licitació. D'haver suspensió del termini s'anunciarà juntament amb la represa en el perfil del contractant de la pàgina web de l'Ajuntament www.santjosep.org.

QUINT- Publicar el present acord en el Perfil del contractant de la pàgina web de l'Ajuntament www.santjosep.org.

SIZE- Notificar la present resolució als interessats amb els recursos que corresponguin."

I perquè consti, expedeix el present certificat, a reserves del que resulti de l'aprovació de l'acta, d'acord amb l'establert a l'art. 206 del ROF, amb el vist i plau del Sr. Alcalde.

Sant Josep de sa Talaia, 3 de març de 2016.



Vist-i-plau
L'ALCALDE

St: Josep Marí Ribas.